ATLETISM

PRIMELE ROADE...

Se spune, și pe drept cuvînt, că „toamna se numără bobocii", după cum se mai spune că primăvara pot fi culese primele roade, acelea care prevestesc de obicei o... numărătoare bună! Dar să fim mai expliciți: este vorba de faptul că în pregătirea efectuată pînă acum de cei mai mulți dintre atleții noștri fruntași, se simte dorința ca în acest an și în special în marile concursuri din toamnă (Jocurile Balcanice de la Sofia, Campionatele noastre internaționale etc.) ei să realizeze rezultate pe măsura așteptărilor, a condițiilor de pregătire pe care le au la dispoziție. Pe această linie, mulți au și început să culeagă roade. Primele concursuri, desfășurate în această primăvară tîrzie, au adus o serie de rezultate remarcabile, care vestesc un fructuos sezon competițional.

Iolanda Balaș și-a inaugurat sezonul în îndepărtata Cubă prietenă, cu un 1,80 m foarte promițător pentru ceea ce va urma, un... avertisment serios pentru cei 191 cm ai recordului lumii; *Lucian Kotlar*, pînă mai deunăzi junior, a aruncat discul — cel de 2 kilograme — la 51,41 m (cu 2,21 m mai mult decît cel mai bun rezultat al său); *Constantin Semen* și-a corectat și el, cu 1 cm, recordul personal sărind 1,95 m la înălțime iar juniorul *Gheorghe Vanghelescu* a stabilit un astfel de record cu 1,90 m. Alte rezultate valoroase, pentru început de sezon: *Nicolae Popovschi* și *Herman Albrecht*, 7,33 și respectiv 7,04 m la lungime, *Ana Sălăgean* 15,24 m la greutate, *Viorica Gabor 1:17,9* — la 0,6 sec. de recordul republican de junioare etc.

Sînt fără discuție cîteva cifre care exprimă, cum nu se poate mai bine, seriozitatea cu care atleții noștri au înțeles să se pregătească pentru noul sezon competițional, pentru a ridica valoarea rezultatelor lor la nivelul cerințelor internaționale.

Iată acum cîteva din rezultatele obținute în concursurile de la sfîrșitul săptămînii trecute în București:

● *Stadionul Republicii*, campionatul Capitalei pe echipe de raioane: *bărbați: 100 m:* A. Stamatescu (16 Febr.) 11,2; *400 m:* Gh. Zamfirescu (16 Febr.) 50,5; I. Rățoi (1 Mai) 51,8; *1500 m:* T. Strzelbischi (Gr. R.) 4:01,3; G. Iancu (1 Mai) 4:02,7; *5000 m:* M. Spudercă (16 Febr.) 15:34,4; V. Weiss (1 Mai) 15:35,6; *110 mg:* L. Preda (16 Febr.) 15,6; *10 km marș:* M. Perșinaru (16 Febr.) 50:09,6; *lungime:* N. Popovschi (16 Febr.) 7,33; H. Albrecht (16 Febr.) 7,04) două depășite de peste 7,20 m); HC. R. Radoslav (16 Febr.) 6,95; *prăjină:* T. Deac (16 Febr.) 3,92; Gh. Fodoreanu (16 Febr.) 3,80; *greutate:* I. Hegeduș (16 Febr.) 14,23; G. Schnel (16 Febr.) 13,90; *femei: 100 m:* I. Petrescu (Gr. R.) 12,8; *400 m:* M. Nicoară (Gr. R.) 62,3; *lungime:* M. Miliadis (16 Febr.) 5,53; Ec. Potoroacă (16 Febr.) 5,37; Fl. Davidovici (16 Febr.) 5,32; *greutate:* M. Pandele (N. Bălc.) 10,39; HC. A. Gurău 14,26; *suliță:* G. Niculescu (16 Febr.) 38.69. (AD. IONESCU—coresp.).

● *Stadionul Tineretului* — campionatul studențesc pe echipe: *bărbați: 200 m:* E. Marin (Poli.) 23,4; HC. S. Todea 22,4; *400 mg:* I. Craici (Constr.) 60,1; I. Fulger (Univ.) 60,2; *lungime:* Șt. Niculescu (In. Pedagogic) 6,46; *înălțime:* C. Semen (Poli.) 1,95; HC. Gh. Vanghelescu (CSS) 1,90; M. Savilo (CSS) 1,83; *femei: 200 m:* M. Hariton (Ped.) 29,0; *80 mg:* M. Hariton 14,1; HC. M. Budan 11,8; *lungime:* Cl. Mihăilescu (Ped.) 5,10. (N. D. NICOLAE—coresp.).



Mihaela Peneș (C.S.S. Buc.) cîștigătoarea concursului de primăvară al juniorilor a obținut duminică trei rezultate bune: greutate (3 kg): 14,57 m — record republican pentru junioarele de categ. a II-a; greutate (4 kg): 12,33 m — record personal: suliță — 37,77 m

Cercetați și... corectați acest tabel!

Spunea cineva, nu știu cine, că fără recorduri atletismul n-ar mai fi... atletism! Și avea deplină dreptate. Pentru iubitorii atletismului, pentru practicanții săi, recordurile nu reprezintă numai roadele muncii colective desfășurate ci, în același timp, ele sînt țelul concret spre care se orientează eforturile. Un record republican este primit cu deplină satisfacție de toți și fiecare se bucură ori de cîte ori un astfel de record atinge o valoare ridicată pe plan internațional.

In același timp însă ne interesează foarte mult și recordurile regionale și dorim ca fiecare din acestea să fie cît mai apropiate de recordurile țării.

La început de sezon competițional am considerat ca foarte potrivit momentul să prezentăm, sub forma unui tabel comparativ, recordurile regiunilor noastre la principalele probe de atletism. In ziarul de sîmbătă am publicat recordurile masculine iar astăzi apar cele feminine. Pentru oricine cercetează cu atenție aceste tabele este clar că foarte multe dintre cifrele lor au o valoare neîngăduit de scăzută. De pildă, recordurile regiunii Suceava. La bărbați, la 12 din cele 18 probe, recordurile nu sînt nici măcar la nivelul categoriei a II-a de clasificare sportivă (!) și tot așa la Oltenia și la regiunea București. De asemenea, unele cifre al acestor recorduri sînt foarte vechi („recordul" de bătrînețe îl deține cel de la lungime al regiunii Brașov, stabilit în... 1935), de unde reiese că s-a făcut mult prea puțin pentru pregătirea tinerilor capabili să le doboare. In sfîrșit, trebuie să arătăm că la unele probe masculine, recordurile nu sînt cu mult mai bune decît performanțele... fetelor. Și nu ne gîndim, neapărat la recordul Iolandei Balaș, superior cifrelor celor mai buni săritori din... 11 regiuni!...

Pentru a vă putea da seama mai bine de valoarea acestor cifre, cu ajutorul tabelei internaționale de punctaj, am stabilit un clasament al regiunilor, acordînd punctele cuvenite fiecărei performanțe în parte și făcînd apoi totalizarea lor:

	general	bărbați	femei
1. București-oraș	31 853	21 249	10 584
2. Cluj	27 822	18 242	9 580
3. Banat	25 753	16 513	9 240
4. Brașov	25 510	16 201	9 309
5. Ploiești	23 196	14 940	8 256
6. Bacău	22 748	13 970	8 778
7. Mureș-Autonomă Maghiară	22 616	14 554	8 062
8. Galați	22 498	12 430	8 068
9. Crișana	22 181	14 610	8 571
10. Hunedoara	21 788	13 253	8 535
11. Dobrogea	21 548	13 261	8 587
12. Maramureș	20 811	13 059	7 758
13. Iași	20 661	12 931	7 730
14. Argeș	19 970	11 393	8 577
15. Oltenia	19 437	11 719	7 718
16. București-regiune	18 014	10 986	7 028
17. Suceava	17 032	9 508	7 524

Sîntem la început de sezon competițional. Avem în față zeci și zeci de concursuri, care înseamnă tot atîtea posibilități de a doborî cele mai multe din aceste recorduri. Fiecare comisie regională, fiecare secție de atletism, antrenor și atlet, trebuie să se mobilizeze cît mai bine, să-și organizeze cît mai bine munca și să asalteze cu toată hotărîrea aceste recorduri. Spor la muncă!

ROMEO VILARA

Ce aveți de gînd?

A venit primăvara cu zilele ei frumoase. Tot mai mulți atleți și atlete pășesc în aceste zile pe pistele stadioanelor, pregătindu-se cu asiduitate în vederea principalelor concursuri ale anului 1963. Și, de pe acum, ne gîndim la aceste importante întreceri internaționale, ca și la disputele finale ale campionatelor țării din iulie, la Iași, juniorii și august, la Cluj, seniorii.

Este un lucru bun, dar să nu uităm nici un moment prevederile calendarului sportiv din acest an. Conform acestui calendar, pînă în ziua de 28 aprilie urmează să se desfășoare întrecerile din cadrul primei etape (asociație-cluburi) a campionatelor republicane de juniori, iar pînă la 5 mai, aceeași etapă a campionatelor de seniori. Din informațiile pe care le deținem, această prevedere obligatorie a calendarului competițional — etapa de mase a campionatelor republicane — n-a fost dusă la îndeplinire decît în foarte puține asociații și cluburi sportive. Cum pînă la aceste date au mai rămas numai cîteva zile, ne permitem să-i întrebăm pe toți cei în cauză: ce aveți de gînd cu organizarea acestei etape a campionatelor republicane?

După campionatele mondiale de tenis de masă

Din carnetul de însemnări

Cîte lucruri interesante nu pot fi văzute pe parcursul unui campionat mondial! Să încercăm, sintetizînd la maximum sumedenia de însemnări așternute pe filele carnetului, să redăm o serie de constatări mai importante desprinse din observațiile zilnice.

● Întrecerile băieților s-au desfășurat sub semnul superiorității evidente a sportivilor chinezi, șase din ei calificîndu-se în sferturile de finală, plus Ogimura (Japonia) și Alser (Suedia), iar semifinalele au avut loc numai între reprezentanții R. P. Chineze. Interesant de reținut este faptul că din cei 16 jucători și 11 jucătoare din R. P. Chineză, prezenți la Praga, nu toți au folosit priza toc și nu au acționat numai în atac. De pildă, Cian Si-lin, deși utilizează priza toc, este mai mult un apărător. Aceasta nu l-a împiedicat ca în finala pe echipe, cu Japonia, să cîștige la Kimura cu 2—0 (5, 11) și la Miki tot cu 2—0 (9, 8). Scorurile categorice, fac inutile orice alte comentarii. Chinezoaica Liu Hui-ciu, învingătoarea lui Seki, are priza europeană și o paletă acoperită cu cauciuc obișnuit. De asemenea și Cen Min-ci, adversara Mariei Alexandru din primul tur, are priza normală. Au fost și cazuri cînd jucători chinezi au jucat la „ceas".

● Așteptată cu nerăbdare, evoluția jucătorilor japonezi a constituit o decepție. Cu mișcări largi și lente, cu lovituri de tărie medie, ei au suferit înfrîngeri clare în întîlnirile directe cu sportivii chinezi. Vorbind de finala pe echipe masculine, antrenorul cehoslovac L. Stipek spunea că a fost mai slabă ca cea de la Pekin. Japonezii au fost depășiți din cauza greșitei orientări tactice. Contrar celor petrecute la Pekin, cînd jucătorii japonezi au acționat departe de masă, cu contraatacuri lungi și multe efecte, la Praga ei au încercat să se angajeze într-un joc rapid de lîngă masă cu contre continue. Dar vitalitatea, viteza și forța în execuții a adversarilor lor au fost cu mult superioare.

● Concluzia specialiștilor privind antidotul contra jucătorilor asiatici nu este de loc nouă, dar ea revine mai mult ca oricînd în actualitate. A întrebuința priza toc nu este specific sportivilor europeni, atacanți sau apărători, ceea ce duce de la început la un handicap. Folosind priza normală, dar jucînd numai în apărare sau numai în ofensivă ar însemna acțiuni unilaterale, fără sorți de izbîndă. Așadar, soluția nu rămîne decît în jocul complet, de lîngă masă, cu o apărare razantă, dirijată, cu diferite alternări de „tăieturi", combinate cu atacuri decisive în linie sau cu schimbare de direcție. Desigur că însușirea unei game atît de bogate de procedee tehnice cere o pregătire complexă și îndelungată, dar jocul complet reprezintă, în actualele condiții regulamentare de desfășurare a competițiilor, singura cale spre obținerea de succese în fața sportivilor asiatici. De altfel, victoriile Mariei Alexandru și Ellei Constantinescu nu fac decît să întărească și mai bine afirmația de mai sus.

● Arndt (R.F.G.) a fost unicul jucător al campionatelor de la Praga care și-a însușit executarea topspinului cu reverul. Și dacă mai adăugăm că Arndt este și stîngaci, este lesne de înțeles dificultățile prin care au trecut adversarii lui. El nu a pierdut decît la Giurgiucă, la maghiarul Rozsas, la coreenii Ciong Kil Hua și Pak Sin Il și la chinezul Cian Si-lin. Și pentru că a venit vorba de coreeanul Ciong Kil Hua, este cazul să amintim că el a realizat o mare surpriză eliminîndu-l pe unul din favoriții concursului, chinezul Su In-șin, pierzînd apoi, în cinci seturi, la Iun Cian-ciu.

● În schimb, a dezamăgit, pierzînd pe toată linia, brazilianul Da Costa Biribe, considerat pînă de curînd „copilul minune" al tenisului de masă. Biribe nu a arătat nimic din calitățile care i se întrezăreau.

● Compătimire a stîrnit, deseori, americanul Milles, cîndva un jucător de valoare. La Praga, Milles era mereu nemulțumit, protesta în permanență la deciziile arbitrilor, vocifera în timpul jocului, își dădea continuu aere de vedetă.

● Revenind la întrecerile propriu-zise, trebuie spus că la băieți, suedezii au înregistrat progrese (tineri talentați, buni atacanți, dar încă slabi apărători). În rest, jucătorii cehoslovaci — dintre care Andreadis e acum în vîrstă — cei iugoslavi și mai ales cei maghiari, aproape nu s-au văzut.

CONSTANTIN COMARNISCHI

CICLISM

Rezultatele concursului de duminică

138 de cicliști și-au disputat întîietatea în cadrul concursului organizat duminică dimineață de comisia de specialitate din Capitală, pe șoseaua București—Ploiești (varianta Buftea).

În cursa seniorilor — cea mai importantă din program — au luat startul 50 de alergători din București și Ploiești. Intrecerea lor, desfășurată de-a lungul a 100 de km, a fost presărată cu numeroase tentative de evadare, anihilate însă de acțiunile prompte ale grosului plutonului, astfel că asistăm la o sosire în bloc. Învingător: N. Ciumeti (Voința) cronometrat cu 2h33:16, urmat de C Moiceanu (Olimpia), I. Constantinescu (Voința), S. Duță (Steaua), V. Burlacu (Steaua), Gh. Calcișcă (Dinamo) și alți 34 de alergători, toți în același timp cu cîștigătorul cursei.

Și acum, iată primii trei clasați în celelalte probe: *juniori, cat. I (40 km);* 1. Gh. Radu (Olimpia) 1h07,56; 2. C. Stan (Steaua); 3. S. Gregorian (Dinamo) același timp cu învingătorul; *juniori cat. a II-a (30 km):* 1. C. Constantinescu (C.P.B.) 56:32; 2 C. Grigore (Voința); 3. T. Dobra (Steaua) același timp cu C. Constantinescu; *biciclete de semicurse (20 km):* 1. I. Niculescu (Steaua) 38:41; 2. L. Mateescu (Olimpia); 3. N. Găgeanu (Olimpia) toți același timp; *biciclete de turism (10 km):* 1. Șerbănescu (Steaua) 23:33; 2. Gh. Stănică (CPB) 23:35; 3. Gh. Buia (Voința) același timp.

Cele două cupe oferite de organizatori au fost cucerite la juniori de clubul Steaua cu 40 p. iar la seniori de Voința cu 24 p.

	București oraș	Argeș	Bacău	Banat	Brașov	București regiune	Cluj	Crișana	Dobrogea
100 m	*11,8*	12,8	12,5	12,4	12,4	13,5	12,1	12,3	12,8
200 m	*24.4*	26,9	26,7	25.6	26,0	28,7	24,9	26,4	27,0
400 m	56,6	62,0	58,8	58,3	58,6	62,2	*54,9*	59,3	58,6
800 m	*2:06,8*	2:19,9	2:15,6	2:13,4	2:13,1	2:35.0	2:11,1	2:24,3	2:14,9
80 mg	11,2	12,5	11,7	*11,1*	12,1	14,2	11,8	11,8	12,0
Lungime	5,96	5,15	5,27	5,65	5,76	5,14	*6,14*	5,31	5,09
Înălțime	*1,91*	1,47	1,65	1,60	1,55	1,40	1,51	1,53	1,50
Greutate	14,49	12,15	13,15	12,07	*15,97*	10,29	13,02	12,28	11,48
Disc	*54.29*	51,48	40,10	40,58	43,55	36,80	40,51	41,55	47,05
Suliță	*56,64*	52,59	34,20	47,34	47,07	28,09	45,60	36,10	40,09

	Galați	Hunedoara	Iași	Maramureș	Mureș-Autonomă Maghiară	Oltenia	Ploiești	Suceava
100 m	12,5	12,5	12,9	12,9	12,4	13,2	12,6	13,0
200 m	25,8	26,2	26,2	26,7	26,1	27,6	26,9	27,1
400 m	59,2	61,2	62,1	59,5	60,2	63,2	59,6	63.7
800 m	2:26,4	2:25,9	2:22,6	2:11,1	2:22,4	2:30,4	2:20,4	2:32,5
80 mg	12,3	11,6	12,5	13,5	13,4	12,1	12,2	13,6
Lungime	5,17	5,64	5,12	5,01	5,08	5,39	5,51	5,29
Înălțime	1,41	1,63	1,51	1,44	1,49	1,52	1,45	1,41
Greutate	12,10	12,45	10,37	10,24	11,88	10,61	11,25	12,43
Disc	33,71	36,00	33,45	28,90	37,78	30,31	36,48	34,10
Suliță	31,67	35,78	27,92	32,30	31,76	39,03	37,35	34,65